

4.2 Przemysł spożywczy (PKD 15)

W pierwszej połowie 2006 roku analizie poddano dwadzieścia dziewięć branż przemysłu spożywczego. Tym samym pojawiła się w aktualnym zestawieniu *produkcja nieczyszczonych olejów i tłuszczów*, nieobecna w rankingu sprzed pół roku.

Wskaźnik syntetyczny ryzyka inwestycyjnego dla omawianego sektora istotnie wzrósł, kwalifikując go do kategorii małego ryzyka. W przypadku dziesięciu branż odnotowano spadek ryzyka inwestycyjnego, w czterech wzrost, czternaście natomiast zachowało swoje pozycje w rankingu sprzed sześciu miesięcy.

Udział branż przemysłowych w przychodach całego przemysłu pozostaje na podobnym poziomie względem poprzedniego zestawienia. Według danych GUS generują one ponad szesnaście procent przychodów.

Tabela 4.2 Ryzyko inwestycyjne w przemyśle spożywczym w I połowie 2006 roku

Lp.	Poprzednio	PKD	Branża	Zyskow. netto	Wsk. płynności
MAŁE RYZYKO					
1	M	1581	Produkcja chleba; produkcja świeżych wyrobów piekarniczych, ciast i ciastek	6,53%	0,83
2	M	1596	Produkcja piwa	9,76%	0,60
3	Ś	1531	Przetwórstwo ziemniaków	5,47%	1,24
4		1541	Produkcja nie oczyszczonych olejów i tłuszczów	2,35%	0,24
5	Ś	1551	Przetwórstwo mleka i wyrób serów	1,82%	1,00
6	Ś	1582	Produkcja pieczywa cukierniczego trwałego	4,58%	0,86
7	Ś	1552	Produkcja lodów	6,63%	0,78
8	Ś	1511	Produkcja mięsa, z wyjątkiem drobiowego i króliczego	2,33%	0,72
9	Ś	1597	Produkcja słodów	4,77%	0,54
10	Ś	1585	Produkcja makaronów, klusek i podobnych produktów mącznych	3,90%	0,73
ŚREDNIE RYZYKO					
11	Ś	1520	Przetwarzanie i konserwowanie ryb i produktów rybołówstwa	2,00%	0,66

Lp.	Poprzednio	PKD	Branża	Zyskow. netto	Wsk. płynności
12	Ś	1589	Produkcja pozostałych artykułów spożywczych, gdzie indziej nie sklasyfikowana	7,88%	1,54
13	Ś	1513	Produkcja wyrobów z mięsa, w tym drobiowego i króliczego	3,53%	0,73
14	Ś	1512	Produkcja mięsa drobiowego i króliczego	1,42%	0,81
15	P	1561	Wytwarzanie produktów przemiału zbóż	2,57%	0,67
16	Ś	1598	Produkcja wód mineralnych i napojów bezalkoholowych	0,64%	0,84
17	P	1533	Przetwórstwo owoców i warzyw, gdzie indziej nie sklasyfikowane	4,28%	0,77
PODWYŻSZONE RYZYKO					
18	P	1586	Przetwórstwo herbaty i kawy	6,68%	1,30
19	P	1543	Produkcja margaryny i podobnych tłuszczów jadalnych	4,40%	1,09
20	P	1587	Produkcja przypraw	7,48%	1,06
21	Ś	1562	Wytwarzanie skrobi i produktów skrobiowych	3,30%	1,20
22	W	1588	Produkcja odżywek oraz żywności dietetycznej	11,78%	1,18
WYSOKIE RYZYKO					
23	P	1584	Produkcja kakao, czekolady i wyrobów cukierniczych	3,11%	2,04
24	W	1532	Produkcja soków z owoców i warzyw	3,42%	0,84
25	P	1542	Produkcja rafinowanych olejów i tłuszczów	-1,14%	2,08
26	W	1594	Produkcja jablecznika i win owocowych	1,41%	0,67
BARDZO WYSOKIE RYZYKO					
27	P	1592	Produkcja alkoholu etylowego	2,47%	1,53
28	BW	1591	Produkcja napojów alkoholowych destylowanych	0,94%	1,15
29	BW	1583	Produkcja cukru	-3,69%	0,75

Spadek ryzyka inwestycyjnego w sektorze spożywczym jest szczególnie widoczny dla kategorii małego ryzyka, którą dwa kwartały wcześniej tworzyły dwie, a do której zakwalifikowano w pierwszej połowie 2006 roku aż dziesięć branż. Oznacza to, iż siedem z nich odnotowało spadek ryzyka. Ponadto zaliczono do tej kategorii nieuwzględnioną w poprzednim rankingu *produkcję nie oczyszczonych olejów i tłuszczów*. Dla branż określanych mianem mało ryzykownych nastąpiła także istotna poprawa zyskowności netto. Dwie branże, które od dłuższego czasu związane są z niewielkim ryzykiem inwestycyjnym, mianowicie *produkcja chleba; produkcja świeżych wyborów piekarniczych, ciast i ciastek*, jak i *produkcja piwa* poprawiły swoje rentowności. Ponadto pięć spośród siedmiu branż, które spadły z kategorii średniego ryzyka odnotowało zwiększenie tego wskaźnika, a dwie nieznacznie jedynie pogorszenie.

Istotnej redukcji uległa ilość branż wchodzących w skład kategorii średniego ryzyka inwestycyjnego. W aktualnym zestawieniu siedem rodzajów działalności można określić jako średnio ryzykowne. Należą do nich w pierwszej połowie 2006 roku także *wytwarzanie produktów przemiału zbóż oraz przetwórstwo owoców i warzyw, gdzie indziej nie sklasyfikowane*, które na przestrzeni kilku ostatnich rankingów zakwalifikowane były do kategorii podwyższonego ryzyka. Swój bardzo dobry wynik zyskowności netto poprawiła o dwa punkty procentowe *produkcja artykułów spożywczych, gdzie indziej nie sklasyfikowana*, dla której wskaźnik ten osiągnął blisko osiem procent. Natomiast spadek rentowności odnotowała *produkcja wód mineralnych i napojów bezalkoholowych*. Dla *wytwarzania produktów przemiału zbóż* spadek ryzyka inwestycyjnego wiązał się z około dwukrotnym pogorszeniem zyskowności, natomiast *przetwórstwo owoców i warzyw, gdzie indziej nie sklasyfikowane* poprawiło swój wynik o ponad dwa punkty procentowe.

W drugiej połowie 2006 roku podwyższonym ryzykiem inwestycyjnym charakteryzuje się pięć branż, a więc o trzy mniej niż w poprzednim rankingu. Wśród trzech klas, które nie zmieniły swojej pozycji w stosunku do zestawienia sprzed dwóch kwartałów znajduje się *produkcja przypraw*, która także przed rokiem cechowała się podwyższonym ryzykiem. Do omawianej kategorii awansowało *wytwarzanie skrobi i produktów skrobiowych*, wcześniej określane jako średnio ryzykowne, oraz *produkcja odżywek oraz żywności dietetycznej*, wysoce ryzykowna przed sześcioma miesiącami. Warto zaznaczyć, iż ostatnia z wymienionych branż zwiększyła zyskowność netto o jedenaście punktów procentowych, co czyni ją najbardziej rentowną działalnością przemysłu spożywczego.

O jedną zwiększyła się w drugiej połowie 2006 roku liczba branż kategorii wysokiego ryzyka inwestycyjnego. Zarówno *produkcja soków z owoców i warzyw*, jak i *produkcja*

jabłecznika i win owocowych, które nie zmieniły swojej pozycji od poprzedniego notowania, polepszyły rentowności. Przy czym ta ostatnia pozbyła się ujemnego wyniku dzięki wzrostowi zyskowności netto o trzy punkty procentowe.

W stosunku do poprzedniego zestawienia kategoria bardzo wysokiego ryzyka inwestycyjnego powiększyła się o jedną branżę – *produkcję alkoholu etylowego*, która odnotowała awans o dwie kategorie ryzyka. Zmiana pozycji w rankingu była dla niej jednoznaczna z około dwukrotnym pogorszeniem zyskowności netto. Istotnie obniżył się wspomniany wskaźnik także dla dwóch branż, które pół roku wcześniej charakteryzowały się bardzo wysokim ryzykiem inwestycji rzeczowych. W przypadku *produkcji napojów alkoholowych destylowanych* było to około czterech punktów procentowych. Natomiast dla *produkcji cukru* zmiana ta była dużo bardziej znacząca, bo wyniosła aż trzynaście punktów. Jednocześnie branża ta odnotowała ujemny i najgorszy dla całego sektora spożywczego wynik, tracąc swoją pozycję najbardziej rentownej branży sprzed sześciu miesięcy.